

Způsob hodnocení maturitní zkoušky profilové části konané v jarním termínu 2025

Třída 4.A

Forma zkoušky: je v souladu s §16 vyhlášky 177/2009 Sb. v platném znění

Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno z 20 až 30 témat schválených ředitelem školy. Zveřejněná témata se zachovávají i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

Příprava žáka k ústní zkoušce trvá 15 minut s výjimkou zkoušky z IVT, kde se doba přípravy prodlužuje na 30 minut, a zkoušek z českého jazyka a cizích jazyků, kde doba přípravy je stanovena na 20 minut. Příprava žáka probíhá ve zkušební místnosti pod dohledem zkušební komise. Žák smí používat povolené pomůcky (tabulky, kalkulačtor, atlasy, slovníky), přípravu zpracovává na obdržený list papíru. Vlastní ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

Způsob hodnocení: v souladu s §24 odst. 1 vyhlášky 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění

Zkoušející spolu s přísedícím navrhuje hodnocení žáka. Hodnocení zapisují do tabulky – přílohy č. 3, 4, 5 a 6. Při návrhu hodnocení vycházejí ze zásad stanovených v platném klasifikačním řádu školy. V případě, že není dosaženo shody, hlasují o výsledném stupni hodnocení členové zkušební komise (předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přísedící). O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Výsledky jednotlivých ústních zkoušek se hodnotí stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované poznatky, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a trvale a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vyhledává, porovnává, třídí a interpretuje informace. Samostatně a tvořivě aplikuje všeobecné znalosti a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při uvádění věcí do souvislostí, obhajobě názorů a vyvozování závěrů. Je velmi aktivní, plně využívá svých vzdělávacích a osobnostních předpokladů. Myslí logicky správně s uplatněním kombinatoriky a abstraktního myšlení, zřetelně se u něho projevuje píle a zájem. Jeho ústní projev je odborně i jazykově správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Rozsah a výsledky získaných znalostí a dovedností jsou kvalitní pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat a řešit problémy.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované poznatky, pojmy, zákonitosti a vztahy v podstatě uceleně, přesně a trvale. Pohotově vyhledává, porovnává, třídí a interpretuje informace. Je převážně samostatný nebo podle menších podnětů učitele aplikuje všeobecné znalosti a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při uvádění věcí do souvislostí, obhajobě názorů a vyvozování závěrů. Myslí logicky správně s uplatněním kombinatoriky a abstraktního myšlení. Projevuje se u něj aktivita a zájem. Ústní projev mívá v oblasti odborné i jazykové menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Rozsah a kvalita výsledků získaných znalostí a dovedností je zpravidla bez podstatných

nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat a řešit problémy.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a trvalosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, zákonitostí a vztahů nepodstatné mezery. Požadované vyhledávání, porovnávání, třídění a interpretace informací nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené všeobecné znalosti a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů, při uvádění věcí do souvislostí a vyvozování závěrů s chybami. Nevyužívá dostatečně svých vzdělávacích a osobnostních předpokladů, je málo aktivní. Podle návodu učitele je schopen samostatně studovat a řešit problémy. Jeho myšlení je vcelku správné, žák má potíže s uplatňováním kombinatoriky a abstraktního myšlení. Ústní projev není odborně i jazykově vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický. Častější nedostatky se projevují v kvalitě a rozsahu výsledků získaných znalostí a dovedností.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a trvalosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů, zákonitostí a vztahů závažné mezery. Při provádění požadovaného vyhledávání, porovnávání, třídění a interpretace informací je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených všeobecných znalostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při aplikování poznatků v nových situacích je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé, aktivita je minimální. Jeho ústní projev má po stránce odborné i jazykové většinou vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky získaných znalostí a dovedností při uvádění věcí do souvislostí a vyvozování závěrů nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu a řešení problémů má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a trvale, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vyhledávat, porovnávat, třídít a interpretovat informace má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených všeobecných znalostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Nedovede využívat a uplatnit své poznatky v nových situacích, uvádět věci do souvislostí a vyvozovat závěry ani s podněty učitele. Neprojevuje aktivitu a zájem, schází mu samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V odborné a jazykové oblasti ústního projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita a rozsah získaných znalostí a dovedností a grafický projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat ani řešit problémy.

Kritéria hodnocení písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury

Písemná práce se hodnotí na základě šesti kritérií:

1. dodržení zadaného tématu (*zda a jak se text vztahuje k zadání, zda zpracovává zadané téma*)
2. úroveň zpracování vzhledem ke slohovému útvaru a komunikační situaci (*zda text nese rysy zadaného slohového útvaru, zda odpovídá komunikační situaci, pro kterou je určen*)
3. pravopis a tvarosloví (*množství a závažnost pravopisných a tvaroslovných chyb*)
4. slovní zásoba (*zda a jak odpovídá slovní zásoba zadanému slohovému útvaru a komunikační situaci*)
5. stavba vět (*výstavba a srozumitelnost vět a souvětí*)
6. stavba celého textu (*logičnost uspořádání textu, jeho celková srozumitelnost, návaznost odstavců, případně členění textu*)

Písemná práce z českého jazyka a literatury trvá 110 minut včetně času na volbu zadání, rozsah práce je minimálně 250 slov souvislého textu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví **6 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, popřípadě výchozí text k zadání a způsob zpracování zadání.

Práce, která se nevztahuje k zadanému tématu (**je hodnocena v prvním kritériu nula body**), je automaticky hodnocena jako **celkově nedostatečná**.

Minimum bodů, kterého je nutné v písemné práci dosáhnout, je **12 bodů**. Práce s bodovým hodnocením 11 a nižším jsou hodnoceny jako nedostatečné.

V každém kritériu může být přiděleno 0-5 bodů. Body za jednotlivá kritéria se sčítají. Celkem je tedy možno získat **maximálně** $6 \times 5 = 30$ bodů. Body jsou pak přičteny k výsledku ústního zkoušení a přepočítány na celkovou známku.

Vzhledem k nařízení MŠMT, že v případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení, výsledný počet bodů z ústní části se násobí koeficientem 1,5.

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Výsledný počet bodů se sečte s celkovým počtem bodů z písemné části a body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice:

75 - 66 bodů	výborný
65,5 - 55 bodů	chvalitebný
54,5 - 42 bodů	dobrý
41,5 - 30 bodů	dostatečný
29,5 - 0 bodů	nedostatečný

Žák vykoná profilovou zkoušku z českého jazyka a literatury úspěšně, pokud splní kritéria obou částí zkoušky. V opravném termínu opakuje pouze tu část zkoušky, ve které byl hodnocen stupněm nedostatečný.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
- III. část: jazykové prostředky

2. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

3. Literárněhistorický kontext literárního díla

- souvislosti literárního a historického vývoje, tj. kulturněhistorický kontext, kontext autorovy tvorby

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a druhé kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria. Každé dílčí kritérium a čtvrté kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4.

Třetí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0-1-2-3-4-5-6.

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Maximální dosažitelný počet bodů za celou ústní zkoušku **je tedy 30.**

Minimální počet bodů u ústní části, kterého je nutno dosáhnout, je 12. Ústní zkoušení, které bylo hodnoceno 11 a méně body, je hodnoceno jako nedostatečné.

Vzhledem k nařízení MŠMT, že v případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení, výsledný počet bodů z ústní části se násobí koeficientem 1,5.

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Výsledný počet bodů se sečte s celkovým počtem bodů z písemné části a body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice:

75 - 66 bodů	výborný
65,5 - 55 bodů	chvalitebný
54,5 - 42 bodů	dobrý
41,5 - 30 bodů	dostatečný
29,5 - 0 bodů	nedostatečný

Žák vykoná profilovou zkoušku z českého jazyka a literatury úspěšně, pokud splní kritéria obou částí zkoušky. V opravném termínu opakuje pouze tu část zkoušky, ve které byl hodnocen stupněm nedostatečný.

Kritéria hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka

K hodnocení se používají čtyři kritéria, každé kritérium hodnotí písemnou práci z jiného hlediska

1. Zpracování zadání a obsah
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Za každé kritérium se přidělí 0-6 bodů. Body za jednotlivá kritéria se sčítají. Celkem je tedy možno získat **maximálně** $4 \times 6 = 24$ bodů, které jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice a tvoří 40% celkové známky:

24 – 21 bodů	VÝBORNÝ
20 – 18 bodů	CHVALITEBNÝ
17 – 14 bodů	DOBŘÍ
13 – 11 bodů	DOSTATEČNÝ
10 – 0 bodů	NEDOSTATEČNÝ

ZADÁNÍ PRÁCE: Žák tvoří souvislý text, jehož rozsah je minimálně **200** slov. Trvání písemné práce je stanoveno na **90 minut**. PKAJ stanoví 2 zadání, které je žákům zpřístupněno bezprostředně před zahájením zkoušky. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník.

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v **příloze č. 1**, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu Anglický jazyk sestává **ze dvou částí**. Pro ústní zkoušku z AJ je v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanoveno 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu tématu.

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

1. Zadání / Obsah a projev
2. Lexikální kompetence
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)
4. Fonologická kompetence

Každá ze dvou částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3–4–5. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze dvou částí zkoušky je 15 (tři kritéria po max. pěti bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 36 (tj. 30 + 6). Body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice a tvoří 60% celkové známky:

36 – 31 bodů	VÝBORNÝ
30 – 26 bodů	CHVALITEBNÝ
25 – 21 bodů	DOBŘÍ
20 – 16 bodů	DOSTATEČNÝ
15 – 0 bodů	NEDOSTATEČNÝ

V případě, kdy je jakákoli ze dvou částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0*, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- **nesplnění požadavků zadání:** ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v **příloze č. 2**, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Tabulka pro hodnocení ústní části maturitní zkoušky – viz. **příloha č. 3**.

Souhrnné hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka

Maximální souhrnný dosažitelný počet bodů za obě části maturitní zkoušky z AJ (písemná a ústní) je **60 bodů** (24 bodů za písemnou a 36 za ústní část).

Souhrnné body z obou částí (písemná a ústní) jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice a tvoří výslednou známku.

60 – 52 bodů	VÝBORNÝ
51 – 44 bodů	CHVALITEBNÝ
43 – 35 bodů	DOBRÝ
34 – 26 bodů	DOSTATEČNÝ
25 – 0 bodů	NEDOSTATEČNÝ

Žák vykoná profilovou zkoušku z anglického jazyka úspěšně, pokud splní kritéria obou částí zkoušky. V opravném termínu opakuje pouze tu část zkoušky, ve které byl hodnocen stupněm nedostatečný.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z biologie profilové části maturitních zkoušek

1. Znalost obsahové stránky, projev žáka
2. Poznávání přírodnin, popis obrázků/schémat
3. Orientace v problematice a přehled, seminární práce

První kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3–4–5, druhé na bodové škále 0-1-2-3 a třetí na bodové škále 0-1-2. Maximální dosažitelný počet bodů je 20, jedná se o součet bodů zkoušejícího a přísedícího pedagoga. Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice:

20 – 18 bodů	výborný
17 – 15 bodů	chvalitebný
14 – 10 bodů	dobrý
9 – 5 bodů	dostatečný
4 – 0 bodů	nedostatečný

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z IVT profilové části maturitních zkoušek

1. Funkčnost - splnění zadání (prakt. úloha)
2. Algoritmické řešení a zdrojový kód (pr.ú.)
3. Teoretická otázka – obsah
4. Teoretická otázka – forma

První kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3, druhé na bodové škále 0-1-2, třetí na bodové škále 0-1-2-3-4-5 a čtvrté na bodové škále 0-1-2. Maximální dosažitelný počet bodů je 24, jedná se o součet bodů zkoušejícího a přísedícího pedagoga. Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice:

24 – 21 bodů	výborný
20 – 17 bodů	chvalitebný
16 – 12 bodů	dobrý
11 – 7 bodů	dostatečný
6 – 0 bodů	nedostatečný

Kritéria hodnocení ostatních ústních zkoušek profilové části maturitních zkoušek

1. Znalost obsahové stránky,
2. Projev žáka
3. Doplnující otázky
4. Specifika předmětu (logické myšlení, orientace na mapě, seminární práce, aktuální informace apod.)

První kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3–4–5, druhé na bodové škále 0-1-2, třetí na bodové škále 0-1 a čtvrté v bodové škále 0-1-2. Maximální dosažitelný počet bodů je 20, jedná se o součet bodů zkoušejícího a přisídícího pedagoga. Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z doporučení ŠPZ.

Body jsou přepočítány na známky podle níže uvedené stupnice:

20 – 18 bodů	výborný
17 – 15 bodů	chvalitebný
14 – 10 bodů	dobrý
9 – 5 bodů	dostatečný
4 – 0 bodů	nedostatečný

V Českém Těšíně dne 27.3. 2025



RNDr. Tomáš Hudec
ředitel školy

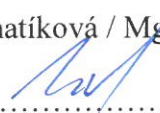
Předseda zkušební m. komise: Mgr. Marian Mitrenga.....

Místopředseda zkušební m. komise: Mgr. Martin Vlček.....

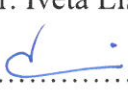
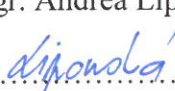
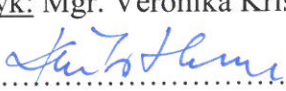
Třídní učitel: Mgr. Kateřina Bernatíková.....

Ostatní členové zkušební m. komise:

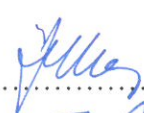
Český jazyk a literatura: Mgr. Kateřina Bernatíková / Mgr. Marcela Cieslarová

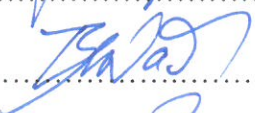
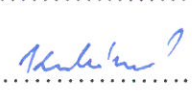
.....

Anglický jazyk: Mgr. Veronika Krísková / Mgr. Andrea Lipowská / Mgr. Iveta Lisztwanová

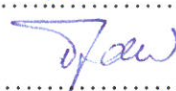
.....

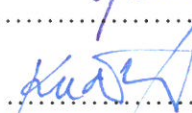
Základy společenských věd: Mgr. Martin Vlček / Mgr. Simona Belanová

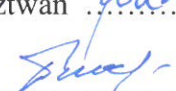
Dějepis: Mgr. Václav Labaj / Mgr. Martin Vlček  

Geografie: Mgr. Petr Beniač / Mgr. Pavla Kubínková.....  

Matematika: Mgr. Radek Duda / Mgr. Lenka Ciencialová 

Chemie: RNDr. Tomáš Hudec / RNDr. Pavlína Kochová.....  

Biologie: Mgr. Jarmila Kudělová / Mgr. Adam Lisztwan  

IVT: PaedDr. Jiří Pavelka / Mgr. Tomáš Zíka  

	I – Zpracování zadání/obsah		II – Organizace a koheze textu		III – Slovní zásoba a pravopis		IV – Mluvnické prostředky	
	A – Zadání		A – Organizace, koheze		A – Přesnost		A – Přesnost	
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny. - Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.		- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný/organizovaný.		- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).		- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).	
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna.		- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný/organizovaný.		- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).		- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).	
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna.		- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.		- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).		- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).	
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. - Nedosáhne-li práce minimálně stanovený rozsah (tj. 200 slov), je za zadání uděleno 0 bodů a práce se dále nehodnotí.		- Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Text není vhodně členěný/organizovaný.		- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).		- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většině) textu.² - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).	
	B – Rozsah, obsah		B – Koheze, prostředky textové návaznosti		B – Rozsah		B – Rozsah	
3	- Body zadání jsou zpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu je jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text neobsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.		- Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je široký. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.		Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).		Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	
2	- Body zadání jsou většinou zpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu je většinou jasné vysvětlení podstaty myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.		- Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je většinou široký. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.		Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).		Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	
1	- Body zadání jsou jen ojediněle zpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu není ve větší míře vysvětlena podstaty myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.		- Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je ve větší míře omezený. - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.		Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).		Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	
0	Body zadání nejsou zpracovány.		PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.		Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).		Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	

¹ Charakteristika zahrnuje jak typ textu a jeho formální náležitosti, tak téma zpracované v souladu s komunikační funkcí a ve vztahu k příjemci textu.

² Deskriptor zahrnuje i chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
5-4	- Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně ⁴ a chyby nebrání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je správná. ⁴ - Intonace je přirozená.
3-2	- Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ojedinelé nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. - Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojedinelé brání porozumění.	- Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je většinou správná. - Intonace je většinou přirozená.
1	- Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, nenivě větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² - Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. - Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. - Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) ³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. - Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	- Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost je ve větší míře nesprávná. - Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. ²	(Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	- Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. ⁶ - Výslovnost brání porozumění sdělení. - Intonace je nepřirozená.
		Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.		

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žaka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek

Jméno žáka:

Předmět: **Anglický jazyk**

Část	Bodování část I.						Bodování část II.						Celkový počet bodů
1.	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
2.	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
3.	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0	
4.	6	5	4	3	2	1	3	2	1	0			
Celkem bodů													
Výsledný stupeň:													

Převod bodů na klasifikační stupeň

Počet bodů	Klasifikační stupeň
36-31	1
30-26	2
25-21	3
20-16	4
15-0	5

Datum: _____

Podpisy: _____

Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek

Jméno žáka:

Předmět:

		Maximální počet bodů	Celkový počet bodů
1.	Znalost obsahové stránky	5 bodů	
2.	Projev žáka	2 body	
3.	Doplňující otázky	1 bod	
4.	Specifika předmětu (logické myšlení, orientace na mapě, seminární práce, aktuální informace apod.)	2 body	
Celkem bodů		10 bodů	
Výsledný stupeň:			

Převod bodů na klasifikační stupeň

Počet bodů	Klasifikační stupeň
20 - 18	1
17 - 15	2
14 - 10	3
9 - 5	4
4 - 0	5

Datum: _____

Podpisy: _____

Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek

Jméno žáka:

Předmět: **Biologie**

		Maximální počet bodů	Celkový počet bodů
1.	Znalost obsahové stránky, projev žáka	5 bodů	
2.	Poznávání přírodnin, popis obrázků/schémat	3 body	
3.	Orientace v problematice a přehled, seminární práce	2 body	
Celkem bodů		10 bodů	
Výsledný stupeň:			

Převod bodů na klasifikační stupeň

Počet bodů	Klasifikační stupeň
20 - 18	1
17 - 15	2
14 - 10	3
9 - 5	4
4 - 0	5

Datum: _____

Podpisy: _____

Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitních zkoušek

Jméno žáka:

Předmět: **IVT**

		Maximální počet bodů	Celkový počet bodů
1.	Funkčnost - splnění zadání (prakt. úloha)	3 body	
2.	Algoritmické řešení a zdrojový kód (pr. ú.)	2 body	
3.	Teoretická otázka - obsah	5 bodů	
4.	Teoretická otázka - forma	2 body	
Celkem bodů		12 bodů	
Výsledný stupeň:			

Převod bodů na klasifikační stupeň

Počet bodů	Klasifikační stupeň
24 - 21	1
20 - 17	2
16 - 12	3
11 - 7	4
6 - 0	5

Datum: _____

Podpisy: _____